

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра конституционного и международного права

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



В. А. Шуняева
«22» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.02.3 История российского конституционализма

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Профиль/направленность/специализация: Прокурорская деятельность

Уровень высшего образования: специалитет

Квалификация: Юрист

год набора: 2023

Тамбов, 2023

Автор программы:

Кандидат юридических наук, доцент Садохина Наталия Евгеньевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. № 1058).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры конституционного и международного права «16» июня 2023 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Цели и задачи дисциплины..... | 4 |
| 2. Место дисциплины в структуре ОП Специалитета..... | 5 |
| 3. Объем и содержание дисциплины..... | 5 |
| 4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства..... | 9 |
| 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)..... | 22 |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 24 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы..... | 25 |

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-9 Способен осуществлять прокурорский надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- правоприменительный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности; защиты интересов личности, общества и государства; разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

| Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта) | Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия | Индикаторы достижения компетенций |
|---|--|---|
| | ПК-9 Способен осуществлять прокурорский надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ | Анализирует существующие и существовавшие научные подходы к конституционному развитию российского государства, учитывает исторический опыт при осуществлении должностных обязанностей |

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-9 Способен осуществлять прокурорский надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ

| № п/п | Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи | Форма обучения | | | | | |
|-------|---|-----------------|---|----|-------------------|---|----|
| | | Очная (семестр) | | | Заочная (семестр) | | |
| | | 3 | 6 | 10 | 3 | 6 | 10 |
| 1 | Делопроизводство в государственных органах | + | | | + | | |
| 2 | Контрольно-надзорное производство | + | | | + | | |
| 3 | Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности | | | + | | | + |
| 4 | Служба в органах и организациях прокуратуры | + | | | + | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| 5 | Судебная власть и прокуратура | | + | | | + | |
|---|-------------------------------|--|---|--|--|---|--|

2. Место дисциплины в структуре ОП специалитета:

Дисциплина «История российского конституционализма» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Дисциплина «История российского конституционализма» изучается в 3 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины:

| Вид учебной работы | Очная (всего часов) | Заочная (всего часов) |
|--------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| Общая трудоёмкость дисциплины | 108 | 108 |
| Контактная работа | 32 | 8 |
| Лекции (Лекции) | 16 | 4 |
| Практические (Практ. раб.) | 16 | 4 |
| Самостоятельная работа (СР) | 40 | 91 |
| Экзамен | 36 | 9 |

3.2. Содержание курса:

| № темы | Название раздела/темы | Вид учебной работы, час. | | | | | | Формы текущего контроля |
|-----------|--|--------------------------|---|----------------|---|----|----|-------------------------------|
| | | Лекции | | Практ. раб. | | СР | | |
| | | О | З | О | З | О | З | |
| 3 семестр | | | | | | | | |
| 1 | Российский конституционализм: определение и особенности формирования (общетеоретический аспект). | 2 | 1 | 2 | - | 6 | 14 | Собеседование |
| 2 | Формирование философско-правовой доктрины российского конституционализма в XVIII в. | 4 | 1 | 4 | 1 | 8 | 14 | Устный опрос; Тестирование |
| 3 | Конституционные проекты времени Просвещенного абсолютизма (вторая половина XVIII в.). | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 15 | Собеседование |
| 4 | Конституционные проекты первой четверти XIX в. | 2 | - | 2 | 1 | 6 | 16 | Собеседование; Реферат |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|----|-------------------------------|
| 5 | Правительственный конституционализм второй половины XIX в. – попытка рационализации механизма государственного управления. | 2 | - | 2 | - | 6 | 16 | Устный опрос |
| 6 | Конституционные проекты теоретиков российского либерализма в начале XX в. | 4 | 1 | 4 | 1 | 8 | 16 | Устный опрос; Тестирование |

Тема 1. Российский конституционализм: определение и особенности формирования (общетеоретический аспект). (ПК-9)

Лекция.

1. Термин «конституционализм» и его развитие. Подходы к определению конституционализма в современной политико-правовой литературе.
2. Конституционализм как политико-правовая доктрина и социально-политическое движение.
3. Философско-правовые основания российского конституционализма. Доктрина естественного права и общественного договора. Теории народного суверенитета (Ж.Ж. Руссо), представительного правления и разделения властей (Ш.Л. Монтескье). Западные либералы Дж. Локк, А. Токвиль, А.В. Дайси, М. Вебер и влияние их идей на формирование российского конституционализма. Концепция возрожденного естественного права, ее развитие в пореформенной России.
4. Периодизации истории российского конституционализма. Формы конституционализма. Понятия мнимого и номинального конституционализма, конституционных циклов (А.Н. Медушевский).
5. Особенности российского конституционализма, его политический идеал и социальная природа. Заимствование европейского конституционного опыта. Основные стратегии конституционных реформ в России и их дилемма: что первично – решение социального вопроса или политическое переустройство? Российские конституционные модели.

Практическое занятие.

1. Подходы к определению конституционализма в современной политико-правовой литературе.
2. Конституционализм как политико-правовая доктрина и социально-политическое движение.
3. Философско-правовые основания российского конституционализма.
4. Периодизации истории российского конституционализма.
5. Особенности российского конституционализма.

Задания для самостоятельной работы.

1. Углубленное изучение материалов темы.
2. Обзор публикаций по теме.

Тема 2. Формирование философско-правовой доктрины российского конституционализма в XVIII в. (ПК-9)

Лекция.

1. Влияние на российскую политико-правовую мысль XVIII в. идей классического либерализма (Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье), философии европейского (Ж.Ж. Руссо, Ч. Беккариа) и американского Просвещения (Т. Пейн, Т. Джефферсон), теорий естественного права XVII-XVIII вв. (Г. Гроций, С. Пуффендорф).

2. Появление в России оригинальных политико-правовых концепций теоретического осмысления исторического развития государственно-правовых институтов. Эволюция представлений о праве. Разработка либеральных воззрений в рамках политико-правовой доктрины «просвещенного абсолютизма» (Ф. Прокопович, В.Н. Татищев). Оформление представлений о естественных и неотчуждаемых правах человека, обладающих абсолютной ценностью. Идеи общественного договора как способа ограничения государственной власти. Вопрос о правовой природе государства, его роли в истории и соотношении с правом.

Практическое занятие.

1. Влияние на российскую политико-правовую мысль XVIII в. идей классического либерализма.
2. Разработка либеральных воззрений в рамках политико-правовой доктрины «просвещенного абсолютизма» (Ф. Прокопович, В.Н. Татищев).

Задания для самостоятельной работы.

1. Углубленное изучение материалов темы.
2. Сравнительный анализ учений Ф. Прокоповича и В.Н. Татищева. Результаты отразить в таблице.

Тема 3. Конституционные проекты времени Просвещенного абсолютизма (вторая половина XVIII в.). (ПК-9)

Лекция.

1. Общая характеристика правовых и политических воззрений времени «просвещенного абсолютизма». Идеи ограничения монархической власти правовыми нормами, утверждения разумных и справедливых оснований государственного устройства и системы законодательства.
2. Стремление создать четкие законодательные основы государственности, которые не могли нарушаться произволом монархов – побудительный мотив конституционных проектов данного периода.
3. Проект И.И. Шувалова об учреждении «фундаментальных законов».
4. Проект П.И. Шувалова «О разных государственной пользы способах» (1754 г.): идеи установления контроля дворян над деятельностью органов исполнительной власти на местах, создания замкнутой касты гражданских служащих. Отголоски идей проекта П.И. Шувалова в проекте Уложенной комиссии Елизаветы Петровны 1754 г.
5. Проект Н.И. Панина 1762 г. Идеи ограничения императорской власти с помощью усиления роли Сената в государственном механизме и создания Императорского Совета. Положение об императорской власти как высшем источнике всех действий и решений Совета и Сената.
6. Конституционные идеи Екатерины II. «Наказ» Уложенной комиссии – экстракт правовой идеологии екатерининского правления. Источники и структура «Наказа». Представления о системе законодательства, правовом статусе подданных. Идеи совершенствования государственно-правовых институтов, гуманизации уголовного законодательства.

Практическое занятие.

1. Общая характеристика правовых и политических воззрений времени «просвещенного абсолютизма».
2. Проект И.И. Шувалова об учреждении «фундаментальных законов».
3. Проект П.И. Шувалова «О разных государственной пользы способах» (1754 г.).
4. Проект Н.И. Панина 1762 г.
5. Конституционные идеи Екатерины II. «Наказ» Уложенной комиссии.

Задания для самостоятельной работы.

1. Углубленное изучение материалов темы.
2. Проанализировать и отразить в таблице подходы авторов проектов второй половины 18 в. к ограничению власти императора.

Тема 4. Конституционные проекты первой четверти XIX в. (ПК-9)

Лекция.

1. Общая характеристика конституционных идей рубежа XIX-XX вв.: идея «законодавства» (законоискусства), законности государственного порядка, разделения властей.
2. Зарождение двух направлений в российском конституционализме: правительственного и революционного. Характер и масштабы конституционных гарантий, а также способы их достижения как критерии подразделения конституционализма на типы.
3. Конституционные воззрения Александра I. Коронационные акты конституционного содержания. «Грамота российскому народу» (12 августа 1801 г.).
4. Конституция Царства Польского 1815 г.

Практическое занятие.

1. Общая характеристика конституционных идей рубежа XIX-XX вв.
2. Зарождение двух направлений в российском конституционализме: правительственного и революционного.
3. Конституционные воззрения Александра I.

Задания для самостоятельной работы.

1. Углубленное изучение материалов темы.
2. Составление библиографии по теме.

Тема 5. Правительственный конституционализм второй половины XIX в. – попытка рационализации механизма государственного управления. (ПК-9)

Лекция.

1. Общая характеристика правительственного конституционализма как течения политико-правовой мысли, его неоднородность и внутренняя противоречивость. Складывание слоя либеральной бюрократии – двигателя конституционных реформ.
2. Острота постановки конституционного вопроса в пореформенной России: теоретические труды государствоведов К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина, публицистика А.И. Герцена, записки деятелей либеральной бюрократии Н.А. Милютина, А.И. Левшина, сочинения и политические выступления лидеров общественного движения А.М. Унковского, П.П. Семенова-Тян-Шанского, А.И. Кошелева.
3. Последовательность проведения конституционной реформы: сначала социальная реформа, затем – политическая. Центры обсуждения вопросов политического устройства – органы подготовки крестьянской реформы (Главный комитет по крестьянскому делу и губернские комитеты). Особый статус Редакционных комиссий как временного законосовещательного органа правительства. Идея привлечения в государственные учреждения представителей общественности.
4. Записка П.А. Валуева о проекте реформы Государственного Совета (13 апреля 1863 г.). Идея допущения представительства ряда сословий с целью реализации совещательных функций, «некоторого участия в делах законодательства и общего государственного хозяйства». Обоснование возможности представительного начала при сохранении самодержавия. Ориентация на германскую (прусскую) модель монархического конституционализма, исходившего из незыблемости монархического принципа как гаранта стабильности политической системы.
5. Доклады М.Т. Лорис-Меликова о предполагаемых реформах государственного устройства (11 апреля 1880 г.) и о привлечении представителей населения к законосовещательной деятельности (28 января 1881 г.). Доклад Лорис-Меликова Александру III о правительственной программе будущих реформ (12 апреля 1881 г.). Проекты организации ограниченного совещательного учреждения смешанного состава.

Практическое занятие.

1. Общая характеристика правительственного конституционализма как течения политико-правовой мысли.
2. Острота постановки конституционного вопроса в пореформенной России.
3. Последовательность проведения конституционной реформы
4. Записка П.А. Валуева о проекте реформы Государственного Совета.
5. Доклады М.Т. Лорис-Меликова о предполагаемых реформах государственного устройства.

Задания для самостоятельной работы.

1. Углубленное изучение материалов темы.

2. Сравнительно-исторический анализ взглядов государственных деятелей 2-й половины 19 века на государственно-правовые реформы. Результаты отразить в таблице.

Тема 6. Конституционные проекты теоретиков российского либерализма в начале XX в. (ПК-9)

Лекция.

1. Заявление «От русских конституционалистов» 1902 г. и обобщение в нем основ политической программы русского либерализма: идей представительства населения в постоянно действующем высшем законодательном учреждении, обеспечения элементарных политических и личных прав населения и др.
2. Проект Конституции «Союза освобождения» (П.Б. Струве – технический редактор) 1905 г. Проблема двухпалатной структуры представительного органа власти как фактора стабилизации политической системы. Идея всеобщего избирательного права. Земское начало как основание конституционной системы России. Децентрализация политической системы путем расширения компетенции органов местного самоуправления и предоставления губернским земствам прав «самоуправляющихся единиц». Представление о конституционной монархии как об идеальной форме правления для России. Обоснование ее важнейших политических институтов: народного представительства (двухпалатной Государственной Думы), монархической власти и ответственного министерства, Верховного суда – высшего органа наблюдения за конституционностью законов.
3. Проект Основного закона Российской империи С.А. Муромцева – Ф.Ф. Кокошкина (1905 г.). Влияние на них западного конституционализма. Государственная Дума как важнейший инструмент политических реформ. Двухпалатная структура и принципы формирования. Всеобщее избирательное право. Прерогативы Государственной Думы.

Практическое занятие.

1. Заявление «От русских конституционалистов» 1902 г. и его программный характер.
2. Проект Конституции «Союза освобождения» 1905 г.
3. Представление о конституционной монархии как об идеальной форме правления для России.
4. Проект Основного закона Российской империи С.А. Муромцева – Ф.Ф. Кокошкина (1905 г.).

Задания для самостоятельной работы.

1. Углубленное изучение материалов темы.
2. Доклад на темы «Деятельность Государственной Думы в начале 20 века в воспоминаниях современников» (на основе 2 источников).

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

3 семестр

- текущий контроль – 50 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

| № те мы | Название темы / вид учебной работы | Формы текущего контроля / срезы | Мах. кол-во баллов | Методика проведения занятия и оценки |
|---------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|----|--|---------------|---|---|
| 1. | Российский конституционализм: определение и особенности формирования (общетеоретический аспект). | Собеседование | 5 | <p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>2 балла – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
|----|--|---------------|---|---|

| | | | | |
|----|---|--------------|---|--|
| 2. | Формирование философско-правовой доктрины российского конституционализма в XVIII в. | Устный опрос | 5 | <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>2 балла – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
|----|---|--------------|---|--|

| | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| | | Тестирование(контрольный срез) | <p>10</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>2 балла – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
|--|--|--------------------------------|--|

| | | | | |
|----|---|---------------|----|---|
| 3. | Конституционные проекты времени Просвещения о абсолютизме (вторая половина XVIII в.). | Собеседование | 10 | <p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>7-6 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>5-4 баллов – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>3-2 баллов – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
|----|---|---------------|----|---|

| | | | | |
|----|--|---------------|---|---|
| 4. | Конституционные проекты первой четверти XIX в. | Собеседование | 5 | <p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>2 балла – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
|----|--|---------------|---|---|

| | | | | |
|--|--|---------|----|---|
| | | Реферат | 10 | <p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>10-8 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной науки и законодательства в сфере конституционно-правовых отношений последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>7-6 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5-4 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной науки последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3-2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы.</p> |
|--|--|---------|----|---|

| | | | | |
|----|--|--------------|----|--|
| 5. | Правительственный конституционализм второй половины XIX в. – попытка рационализации и механизма государственного управления. | Устный опрос | 10 | <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>7-6 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>5-4 баллов – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>3-2 баллов – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
|----|--|--------------|----|--|

| | | | | |
|----|---|--------------------------------|----|--|
| 6. | Конституционные проекты теоретиков российского либерализма в начале XX в. | Устный опрос | 5 | <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии.</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>2 балла – студент слабо ориентируется в теоретическом материале, не знаком с законодательством, не может ответить на большинство из поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент не может самостоятельно ответить на вопросы преподавателя, но отвечает на наводящие вопросы по теме.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> |
| | | Тестирование(контрольный срез) | 10 | <p>Тест состоит из 10 вопросов.</p> <p>10 - 7 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>6 - 3 балла – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>2 - 1 балл – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает.</p> |
| 7. | Премиальные баллы | | 20 | <p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие с докладом во всероссийской олимпиаде по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - участие в выставке по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции / журнале из перечня ВАК – 10 / 15 / 20. |

| | | | |
|-----|--|-----|---|
| 8. | Ответ на экзамене | 30 | 10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично». |
| 9. | Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы | 30 | Выполнение рефератов (0 - 10 баллов); аннотация статьи по тематике дисциплины (0 - 5 баллов); обзор законодательства по тематике дисциплины (0 - 15 баллов); обзор судебной практики по тематике дисциплины (0 - 20 баллов). |
| 10. | Итого за семестр | 100 | |

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

| 100-балльная система | Традиционная система |
|----------------------|----------------------|
| 85 - 100 баллов | Отлично |
| 70 - 84 баллов | Хорошо |
| 50 - 69 баллов | Удовлетворительно |
| Менее 50 | Неудовлетворительно |

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Реферат

Тема 4. Конституционные проекты первой четверти XIX в.

1. Конституционный проект П.Пестеля.
2. Конституция Н. Муравьева.
3. Взгляды на государственные преобразования М.Сперанского.
4. Конституционный проект Н. Новосильцева.

Собеседование

Тема 1. Российский конституционализм: определение и особенности формирования (общетеоретический аспект).

1. Подходы к определению конституционализма в современной политико-правовой литературе.
2. Конституционализм как политико-правовая доктрина и социально-политическое движение.
3. Философско-правовые основания российского конституционализма.
4. Периодизации истории российского конституционализма.
5. Особенности российского конституционализма.

Тема 3. Конституционные проекты времени Просвещенного абсолютизма (вторая половина XVIII в.).

1. Общая характеристика правовых и политических воззрений времени «просвещенного абсолютизма».
2. Проект И.И. Шувалова об учреждении «фундаментальных законов».
3. Проект П.И. Шувалова «О разных государственных пользах способах» (1754 г.).
4. Проект Н.И. Панина 1762 г.
5. Конституционные идеи Екатерины II. «Наказ» Уложенной комиссии.

Тема 4. Конституционные проекты первой четверти XIX в.

1. Общая характеристика конституционных идей рубежа XIX-XX вв.
2. Зарождение двух направлений в российском конституционализме: правительственного и революционного.
3. Конституционные воззрения Александра I.

Тестирование

Тема 2. Формирование философско-правовой доктрины российского конституционализма в XVIII в.

1. Где впервые появился и стал использоваться термин «конституционализм»?
 - А) в английской политико-правовой мысли
 - Б) в российской политико-правовой мысли
 - В) в американской политико-правовой мысли;
 - Г) во французской политико-правовой мысли
2. Мнимый конституционализм это?
 - А) система, где конституционная норма вообще не действует реально
 - Б) система, где реально функционирует конституционное право
 - В) система, где принятие политических решений выведено из сферы конституционного контроля;
 - Г) система российского государственного устройства
3. Какая из ниже приведенных черт характерна для дореволюционного российского конституционализма?
 - А) большая часть дореволюционных конституционных проектов была реализована на практике
 - Б) носителем идей конституционализма в дореволюционной России был преимущественно крестьянский слой населения
 - В) наличие широкой социальной опоры для либерально-конституционного движения в виде растущего среднего класса
 - Г) отсутствие даже в Новое время широкой социальной опоры для либерально-конституционного движения в виде растущего среднего класса;
4. Предысторию российского конституционализма логично начинать с?
 - А) Проекта «верховников»;
 - Б) «Конституции» Н.М. Муравьева
 - В) «Русской правды» П.И. Пестеля
 - Г) «Конституции» М.Т. Лорис-Меликова
5. Носителем конституционной идеологии в дореволюционной России практически постоянно являлись?
 - А) государственные крестьяне
 - Б) представители правящего класса;
 - В) мещане
 - Г) крепостные крестьяне

Тема 6. Конституционные проекты теоретиков российского либерализма в начале XX в.

1. Кондиции верховников
 - А) это первая юридически оформленная и довольно решительная попытка ограничения самодержавия в русской истории;

- Б) это вторая юридически оформленная и довольно решительная попытка ограничения самодержавия в русской истории;
- В) это одна из частей Свода законов Российской империи;
- Г) это конституционный документ созданный М.М. Сперанским.
2. Действия членов Верховного тайного совета в 1730 г. по ограничению самодержавия
- А) были поддержаны крестьянством;
- Б) получили поддержку широких слоев дворянства и влиятельных государственных деятелей;
- В) получили поддержку всего российского общества;
- Г) не получили поддержки широких слоев дворянства и влиятельных государственных деятелей.
3. К конституционным проектам периода Просвещенного абсолютизма относятся
- А) проекты П.И. Шувалова, И.И. Шувалова, Н.И. Панина и самой Екатерины II;
- Б) проекты П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева
- В) проекты «верховников»
- Г) проекты партии кадетов
4. Форма правления российского государства по конституции Н. Муравьева
- А) монархия;
- Б) деспотия;
- В) конституционная монархия;
- Г) республика.
5. Форма правления российского государства по "Русской правде" П. Пестеля
- А) монархия;
- Б) республика;
- В) конституционная монархия;
- Г) дуалистическая монархия.

Устный опрос

Тема 2. Формирование философско-правовой доктрины российского конституционализма в XVIII в.

1. Влияние на российскую политико-правовую мысль XVIII в. идей классического либерализма.
2. Разработка либеральных воззрений в рамках политико-правовой доктрины «просвещенного абсолютизма» (Ф. Прокопович, В.Н. Татищев).

Тема 5. Правительственный конституционализм второй половины XIX в. – попытка рационализации механизма государственного управления.

1. Общая характеристика правительственного конституционализма как течения политико-правовой мысли, его неоднородность и внутренняя противоречивость. Складывание слоя либеральной бюрократии – двигателя конституционных реформ.
2. Острота постановки конституционного вопроса в пореформенной России: теоретические труды государствоведов К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина, публицистика А.И. Герцена, записки деятелей либеральной бюрократии Н.А. Милютина, А.И. Левшина, сочинения и политические выступления лидеров общественного движения А.М. Унковского, П.П. Семенова-Тян-Шанского, А.И. Кошелева.
3. Последовательность проведения конституционной реформы: сначала социальная реформа, затем – политическая. Центры обсуждения вопросов политического устройства – органы подготовки крестьянской реформы (Главный комитет по крестьянскому делу и губернские комитеты). Особый статус Редакционных комиссий как временного законосовещательного органа правительства. Идея привлечения в государственные учреждения представителей общественности.

4. Записка П.А. Валуева о проекте реформы Государственного Совета (13 апреля 1863 г.). Идея допущения представительства ряда сословий с целью реализации совещательных функций, «некоторого участия в делах законодательства и общего государственного хозяйства». Обоснование возможности представительного начала при сохранении самодержавия. Ориентация на германскую (прусскую) модель монархического конституционализма, исходившего из незыблемости монархического принципа как гаранта стабильности политической системы.

5. Доклады М.Т. Лорис-Меликова о предполагаемых реформах государственного устройства (11 апреля 1880 г.) и о привлечении представителей населения к законосовещательной деятельности (28 января 1881 г.). Доклад Лорис-Меликова Александру III о правительственной программе будущих реформ (12 апреля 1881 г.). Проекты организации ограниченного совещательного учреждения смешанного состава.

Тема 6. Конституционные проекты теоретиков российского либерализма в начале XX в.

1. Заявление «От русских конституционалистов» 1902 г. и его программный характер.
2. Проект Конституции «Союза освобождения» 1905 г.
3. Представление о конституционной монархии как об идеальной форме правления для России.
4. Проект Основного закона Российской империи С.А. Муромцева – Ф.Ф. Кокошкина (1905 г.).

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-9)

1. Российский конституционализм: определение и особенности формирования (общетеоретический аспект)
2. Историография истории российского конституционализма.
3. Теория модернизации и ее применение к изучению истории российского конституционализма.
4. Формирование философско-правовой доктрины российского конституционализма в XVIII в.
5. Начальный этап российского дворянского конституционализма (II четверть XVIII в.). Проекты верховников. Дворянские проекты ограничения самодержавной власти.

Типовые задания для экзамена (ПК-9)

1. Гражданин Иванов явился в сентябре 1938 года на избирательный участок, предъявил документы и попросил избирательный бюллетень. Но член избирательной комиссии заявил, что в целях предотвращения порчи бюллетеней их заполнение решено осуществлять только членам избирательной комиссии. Затем сотрудник избирательной комиссии предложил Зелепукину сообщить, за какую кандидатуру он собирается голосовать, сказав, что согласно предпочтениям избирателя, соответствующая пометка в бюллетене будет сделана в его присутствии.

Правомерны ли действия члена избирательной комиссии? Если нет, то какая статья Конституции нарушена?

2. Тамбовский райком партии в марте 1948 года принял решение об увеличении продолжительности рабочей недели на территории района до 45 часов на период проведения соревнования, с целью достижения наилучших результатов.

Соответствует ли решение райкома партии действующей Конституции СССР?

3. В сентябре 1990 года офицеры и солдаты военной части провели собрание, на котором выдвинули кандидатом в депутаты на выборах Съезда народных депутатов СССР прапорщика Иванова.

Командир дивизии Захаров, узнав об этом, потребовал от Иванова снять свою кандидатуру, так как, по мнению Захарова, армия стоит вне политики, и военнослужащие неправомочны никого выдвигать.

Было ли со стороны военнослужащих допущено нарушение закона?

Правомочен ли Захаров отдавать подобные распоряжения?

4. Группа активистов во главе с доцентом Ивановым провела в январе 1991 г. собрание, на котором заявила о создании политической партии «Капиталисты России». Когда Иванов попытался осуществить регистрацию данной партии ему отказали и потребовали немедленного роспуска партии, так как ее существование противоречит Конституции СССР.

Допускалась ли в данное время возможность создания политической партии?

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

| Оценка | Компетенции | Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата) |
|--|-------------|--|
| «отлично» (85 - 100 баллов) | ПК-9 | Знает особенности конституционно-правового развития российского государства.¶Умеет при проведении научных исследований определять наличие или отсутствие исторической преемственности в развитии государственно-правовых отношений.¶Владеет навыками проведения исторического анализа государственно-правового развития России.¶ |
| «хорошо» (70 - 84 баллов) | ПК-9 | Имеет общее представление об особенностях конституционно-правового развития российского государства. Может при проведении научных исследований по предложенному алгоритму определять наличие или отсутствие исторической преемственности в развитии государственно-правовых отношений.¶Обладает определенными навыками проведения исторического анализа государственно-правового развития России.¶ |
| «удовлетворительно» (50 - 69 баллов) | ПК-9 | Имеет фрагментарное знание об особенностях конституционно-правового развития российского государства. Может в ограниченной степени определять наличие или отсутствие исторической преемственности в развитии государственно-правовых отношений.¶Демонстрирует базовые навыки проведения исторического анализа государственно-правового развития России.¶ |
| «неудовлетворительно» (менее 50 баллов) | ПК-9 | Не знает особенности конституционно-правового развития российского государства.¶Не может определять наличие или отсутствие исторической преемственности в развитии государственно-правовых отношений.¶Испытывает затруднения при проведении исторического анализа государственно-правового развития России.¶ |

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Медушевский А. Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе : монография. - 2-е изд.. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 656 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258898>
2. Пуздрач, Ю. В. История российского конституционализма IX-XX веков : учебное пособие. - Весь срок охраны авторского права; История российского конституционализма IX-XX веков. - Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. - 561 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/9275.html>
3. Боброва, Н. А. Конституционный строй и конституционализм в России : монография. - 2020-10-10; Конституционный строй и конституционализм в России. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 264 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/71085.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Туманова А. С., Киселев Р. В. Права человека в правовой мысли и законотворчестве Российской империи второй половины XIX - начала XX века : монография. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. - 280 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74297>
2. Томсинов, В. А. Конституционный вопрос в России в 60-х – начале 80-х годов XIX века : учебное пособие. - Весь срок охраны авторского права; Конституционный вопрос в России в 60-х – начале 80-х годов XIX ве. - Москва: Зерцало, 2012. - 336 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/8139.html>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html

4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru>
7. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
8. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.